Privremena stečajna upraviteljica
Davorka Huljev

Trgovački sud Zagreb,
Stalna služba u Karlovcu

Na broj: St-1510/2026

PREDMET: **Izvješće privremene stečajne upraviteljice u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEBA STIL d.o.o., OIB: 84740936788, Soblinečka ulica 59A, Zagreb, po rješenju St-1510/2026 od 14. listopada 2026. godine**

Rješenjem Naslovnog suda broj **St-1510/2026** pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, u kojem postupku sam određena za privremenu stečajnu upraviteljicu, te u okviru utvrđenih dužnosti, dajem Izvješće kako slijedi:

1) UVOD

Sukladno Rješenju suda dužnost mi je izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i dalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, te da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Istim rješenjem određena je i mjera raspolaganja imovine od strane dužnika samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je predlagatelj KATLA CONSULTING d.o.o., Zagreb, Strojarska cesta 20 kao vjerovnik temeljem odredbi čl. 16. i 109. S.Z.

2) PROVEDENE AKTIVNOSTI

Nakon što sam preuzela Rješenje suda, stupila sam u kontakt sa

direktoricom društva Danielom Mayer te ju zatražila dostavu dokumentacije potrebne za analizu stanja i izradu Izvješća.

Direktorica je postupila po traženom, te dostavila svu dokumentaciju vezanu za ovaj prethodni postupak.

Istovremeno sam od Autokluba Siget pribavila uvjerenje o posjedovanju motornih vozila, od HZMO podatke o osiguranicima te od FINA-e podatke o blokadi i očevidnik osnova za plaćanje.

Nakon analize dostupne dokumentacije podnosim ovo Izvješće.

3) OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU

Dužnik je registriran kao društvo sa ograničenom odgovornošću kod Trgovačkog suda u Zagrebu, MBS: 080745237, OIB: 84740936788 pod tvrtkom BEBA STIL d.o.o. za trgovinu i usluge.

Sjedište: dužnika registrirano je u Soblincu (Grad Zagreb), Soblinečka ulica 59A

Temeljni kapital: - Temeljni kapital društva je 2.654,46 Eura

Osnivački akt: Društveni ugovor od 28.10.2010. godine

Pravni odnosi: Članovi društva su su dana 12.03.2024. godine donijeli Odluku o nastanku razloga za prestanak društva, a dana 04. lipnja 2024. godine Odluku o nastavljanju Društva.

Osobe ovlaštene za zastupanje

DANIELA MAYER, OIB: 49571872058, Zagreb, Ulica Pavla Hatza 30

Članovi društva:

Valerio Maria Pedrini, OIB: 40541006770, Italija, Revello (Cn), Via De Reges 18,
Jelena Stevanović, OIB: 56371738325.

Radni odnosi: - kod dužnika ima 34 zaposlena radnika na dan 12.11.2026.g., potvrda HZMO o evidenciji osiguranika, Klasa: 140-01/25-35/1308, UR.BROJ: 341-25-11/20-25-2 od 12.11.2026. g. Radi zaštite osobnih podataka popis radnika imenom i prezimenom se ne navodi u izvješću.

II. STEČAJNI RAZLOZI

1. **Nesposobnost za plaćanje:**
   Društvo ima otvorena tri žiro-računa:

   - ZAGREBAČKA BANKA d.d., IBAN: HR4723600001102619185

- ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d.,
  IBAN: HR4224020061100938699

- RAIFFEISEN BANK d.d., IBAN: HR7624840081135467304

Prva dva računa su blokirana temeljem prethodne mjere Povrv-930/24- na temelju NEPRAVOMOĆNE presude TS Zagreb, za iznos od 433.154,48 eura (glavnica 373.500,00 eura i kamate 59.645,48 eura) u korist ovrhovoditelja KATLA CONSULTING d.o.o.

U postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj Povrv-930/2024, donesena je 31. srpnja 2025. prvostupanjska presuda protiv društva BEBA STIL d.o.o. u likvidaciji, koja prema rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 14. listopada 2026., poslovni broj Pž-3828/2026-3, još nije postala pravomoćna jer je protiv nje izjavljena žalba o kojoj nije odlučeno. U istom je postupku, radi osiguranja novčane tražbine društva KATLA CONSULTING d.o.o., određena prethodna mjera zabranom isplate s računa dužnika otvorenih kod Zagrebačke banke d.d. i Erste & Steiermärkische Bank d.d..

Prethodna mjera predstavlja instrument osiguranja budućeg ostvarenja tražbine, a ne sama po sebi dokaz da dužnik nije sposoban podmirivati svoje dospjele novčane obveze.

Rješenjem od 14. listopada 2026. Visoki trgovački sud odbio je žalbu tužitelja i potvrdio odbijanje prijedloga za određivanje dodatne prethodne mjere koja bi obuhvatila račun kod Raiffeisenbank Austria d.d. te druge račune izvan dviju već obuhvaćenih banaka. Time nije ukinuta prvotno određena prethodna mjera na računima kod Zagrebačke banke i Erste banke.

Posebno je značajno obrazloženje iz točaka 8. i 9. navedenog rješenja. Sud je prihvatio ocjenu da društvo ima imovinu i posluje, da na računu u drugoj banci raspolaže novčanim sredstvima te da tužitelj nije učinio vjerojatnim da društvo ne ispunjava svoje dospjele obveze, da tom računu prijeti blokada ili da će ostati bez imovine na kojoj je moguće provesti ovrhu. Sud je također naveo da samo otvaranje drugog poslovnog računa ne znači onemogućavanje ili znatno otežavanje ostvarenja tražbine.

Navedeni zaključci doneseni su u postupku odlučivanja o pretpostavkama za određivanje prethodne mjere prema Ovršnom zakonu, a ne u postupku utvrđivanja stečajnog razloga.

Prema članku 6. Stečajnog zakona, za utvrđenje nesposobnosti za plaćanje odlučno je može li dužnik trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Stoga se pravni zaključak ne može zasnivati samo na činjenici da su dva računa obuhvaćena mjerom osiguranja, bez provjere stvarnih dospjelih obveza, raspoloživih novčanih sredstava, izvršenih plaćanja i eventualnih zakonskih predmnjeva nesposobnosti za plaćanje.

Prema podacima koje je društvo iznijelo za potrebe ovog izvješća, poslovanje se nastavlja preko računa otvorenog kod Raiffeisen Bank Austria d.d., a dospjele

obveze prema radnicima, državi, dobavljačima i drugim vjerovnicima uredno se podmiruju. Isto se može potvrdi bankovnim izvodima, evidencijom dospjelih i plaćenih obveza, dokumentacijom o isplatama plaća i poreznih davanja te podacima FINA-e.

Utvrđeno je da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove prethodne mjere NEMA DRUGIH evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje bi trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Otvaranje stečajnog postupka ima ozbiljne posljedice za društvo, njegove radnike i vjerovnike. Ako društvo uredno obavlja djelatnost i podmiruje dospjele obveze, pokretanje stečaja samo zbog ograničenja raspolaganja sredstvima na dva računa, bez dokaza o stvarnoj i trajnijoj nemogućnosti plaćanja, moglo bi dovesti do prekida poslovnih odnosa, gubitka radnih mjesta, smanjenja vrijednosti imovine i pogoršanja izgleda namirenja ostalih vjerovnika.

Takav rizik je osobito izražen kada je temelj mjere osiguranja presuda koja još nije ovršna i o kojoj se vodi žalbeni postupak. Eventualna naknadna promjena odluke o osiguranju ili presude ne bi nužno mogla ukloniti gospodarske posljedice već otvorenog stečaja. Ovi razlozi ne zamjenjuju zakonske pretpostavke za otvaranje stečaja, ali dodatno potvrđuju potrebu njihove stroge i individualizirane provjere.

Sama prethodna mjera određena na dva računa društva BEBA STIL d.o.o. u likvidaciji ne dokazuje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. Stečajnog zakona.

2. Prezaduženost

U svrhu ocjene postojanja stečajnog razloga prezaduženosti razmotrila sam financijske pokazatelje Društva, mogućnost nastavka njegova poslovanja te plan mjera kojima se predviđa stabilizacija poslovnog rezultata i novčanog toka. Pri tome sam osim podataka iz GFI i relevantnih knjigovodstvenih podataka uzela u obzir i pisano mišljenje CIMERA I SURADNICI porezno savjetništvo d.o.o., koje je sastavio ovlašteni porezni savjetnik Dean Cimera dana 17. studenoga 2026., pod naslovom „Financijski plan restrukturiranja i pretpostavke izlaska iz prezaduženosti“. Ocjena se temelji na podacima i planskim pretpostavkama navedenima u stručnom mišljenju. Planirani učinci nisu prikazani kao već ostvareni, a njihova realizacija ovisi o provedbi predviđenih mjera, raspoloživosti novčanih sredstava i dogovoru s relevantnim vjerovnicima.

- Financijsko stanje na dan 14. listopada 2026.

Iz dostavljenih financijskih podataka proizlazi da Društvo iskazuje negativan

knjigovodstveni kapital, što zahtijeva osobitu pažnju pri ocjeni stečajnog razloga. Financijski položaj prikazan je kako slijedi:

Stavka	Iznos (EUR)
Dugotrajna imovina	194.746,87
Zalihe	355.196,21
Kratkoročna potraživanja	99.961,64
Kratkotrajna financijska imovina	4.639,35
Novac u banci i blagajni	86.209,65
Ukupna aktiva	740.753,72
Obveze, rezerviranja i pasivna razgraničenja	2.423.743,58
Kapital nakon uključivanja gubitka tekućeg razdoblja	−1.682.989,86

Iskazani kapital od −1.427.549,79 EUR dodatno je umanjen za gubitak tekućeg razdoblja od 255.440,07 EUR, pa usklađeni negativni kapital iznosi 1.682.989,86 EUR. Ovaj iznos ne zanemarujem niti poistovjećujem s pozitivnim kapitalom. Međutim, za primjenu članka 7. stavka 2. Stečajnog zakona odlučno je i postoje li okolnosti koje osnovano upućuju na to da će Društvo nastavkom poslovanja uredno ispunjavati obveze po dospijeću.

U dugoročnoj financijskoj imovini evidentirani su depoziti i slična sredstva od 79.680,13 EUR, uključujući osiguranja zakupa. Zadužnice i bankovne garancije ne tretiram kao novčane depozite ni kao očekivane novčane primitke. Zalihe od 355.196,21 EUR također se ne mogu u cijelosti smatrati slobodno raspoloživom imovinom: prema informacijama Uprave dobavljač preuzima robu iz prethodnih kolekcija, dok je roba aktualnih kolekcija pod pridržajem prava vlasništva dobavljača. Povrat ranijih kolekcija uz prijeboj smanjuje i zalihe i obveze, ali ne stvara novčani priljev.

- **Poslovni rezultati maloprodajne mreže**

U prvih devet mjeseci 2026. godine jedanaest poslovnica ostvarilo je ukupno 1.391.511,20 EUR prihoda od prodaje te pozitivan rezultat poslovnica prije raspodjele zajedničkih troškova upravljanja od 15.415,78 EUR. Pojedinačni rezultati prikazuju da mreža nije jednako profitabilna:

Poslovnica	Prihodi (EUR)	Rezultat (EUR)
1	105.016,66	15.793,15
2	114.205,31	7.643,27
3	121.177,61	12.962,07
4	168.494,53	−5.781,41
5	140.321,57	−32.129,47
6	60.729,00	−28.083,04
7	129.826,54	11.817,81
8	176.505,13	−2.481,43
9	160.058,87	12.391,02
10	99.075,93	11.872,41
11	116.100,05	11.411,40
Ukupno	1.391.511,20	15.415,78

Nakon zajedničkih troškova upravljanja u iznosu od 271.882,04 EUR za navedeno

devetomjesečno razdoblje, Društvo iskazuje gubitak od 256.466,26 EUR. Riječ je o zajedničkim funkcijama i uslugama Društva. Prema tome, nastavak poslovanja zahtijeva istodobno restrukturiranje mreže i smanjenje zajedničkih troškova.

- **Predviđene operativne mjere restrukturiranja**

Planom je predviđeno sporazumno zatvaranje Poslovnice 5 i Poslovnice 6, koje su u prvih devet mjeseci 2026. ostvarile gubitke od 32.129,47 EUR i 28.083,04 EUR. Njihovim izdvajanjem rezultat mreže u statičkom devetomjesečnom izračunu poboljšao bi se za 60.212,51 EUR, odnosno rezultat preostalih poslovnica iznosio bi 75.628,29 EUR. Uz nepromijenjene zajedničke troškove i dalje bi postojao gubitak od 196.253,75 EUR. Ilustrativna godišnja ekstrapolacija poboljšanja iznosi 80.283,35 EUR. Zato zatvaranje navedenih poslovnica samo za sebe nije dostatno za otklanjanje ukupnog gubitka.

Za Poslovnicu 4 predviđen je nastavak poslovanja do isteka zakupa, bez uključivanja mogućeg dodatnog učinka izlaska u projekciju; za Poslovnicu 7 predviđeno je produljenje zakupa, a za ostale poslovnice nastavak rada uz poboljšanje trgovačke marže i kontrolu troškova.

Zakup poslovnica predviđenih za zatvaranje iznosi 8.034,21 EUR mjesečno bez PDV-a, prema podacima za studeni 2026. Procijenjena mjesečna osnovica zakupa i troška rada tih poslovnica iznosi približno 15.215 EUR, prije PDV-a na zakup i drugih troškova. Navedeni iznos ne predstavlja neto uštedu jer poslovnice istodobno ostvaruju prihode. Evidentirani zakup od 24.962,62 EUR za studeni odnosi se na deset poslovnica, a ne na svih jedanaest. Planom su predviđeni sporazumni prestanak i konačni obračun zakupa, prijevoz robe i opreme, vraćanje prostora u ugovoreno stanje te podmirenje prava radnika. Procijenjeni skupni trošak plaća tijekom prestanka radnog odnosa za radnike obuhvaćene osnovnim planom iznosi 5.764,75 EUR, dok eventualne otpremnine i drugi troškovi zahtijevaju zasebno financiranje. Povrat depozita nije uključen kao dodatni novčani primitak.

Daljnja mjera jest trajno smanjenje zajedničkih troškova upravljanja, uključujući računovodstvene, pravne i druge stručne usluge, softver, komunikacije, zajedničke kadrovske i ostale poslovne troškove. Za prvih deset mjeseci 2026. ti su troškovi iznosili 298.209,75 EUR; iznos za devet mjeseci od 271.882,04 EUR predstavlja raniji presjek istih troškova i ne pribraja mu se.

Prema planskoj usporedbi prihoda od 1.735.000 EUR, troška prodane robe od 694.000 EUR i ostalih izdataka od 1.079.700 EUR, uz pretpostavku usporedivosti izdataka s troškovima, preostaje manjak od 38.700 EUR prije amortizacije, kamata i drugih usklađenja. Za njegovo pokriće potrebne su najmanje dodatne uštede od 3.225 EUR mjesečno ili približno 64.500 EUR dodatne godišnje prodaje uz doprinosnu maržu od 60 % i nepromijenjene ostale troškove. Nužno je osigurati i pokriće amortizacije, kamata i troškova restrukturiranja. Uštede od zatvaranja poslovnica već su sadržane u polaznoj projekciji za 2027. i ne pribrajaju se ponovno.

- **Uređenje dospijeća i podmirivanje obveza**

Plan predviđa odvojeno praćenje ranijeg duga dobavljačima, tekućih nabava, glavnice financiranja i kamata. Tekuće nabave trebale bi se podmirivati iz prodaje i raspoloživih sredstava, dok se podmirenje ranijeg duga veže uz višak novca nakon pokrića tekućih obveza, troškova restrukturiranja i potrebne rezerve. Za provedbu je nužno s vjerovnicima dogovoriti izmjene dospijeća; sama činjenica da stečaj nije otvoren ne mijenja ugovorene rokove plaćanja. Obveze povezane sa sudskim sporom moraju se uzeti u obzir prema stvarnom pravnom temelju i dospijeću, bez automatske pretpostavke odgode.

Prema procjeni Uprave, u prosincu 2026. iz redovnog poslovanja planira se otplatiti 65.000 EUR postojećeg duga prema dobavljaču. Ta pretpostavka uključuje dodatni neto novčani tok od 11.648,97 EUR nakon povezanih izdataka, a ne zaseban prihod. Nakon navedene otplate planirani novčani saldo na 31. prosinca 2026. iznosi 0 EUR. Pretpostavljeno je da prosinačka otplata smanjuje otplate istog duga u siječnju 2027. za 50.000 EUR i u veljači za 15.000 EUR, uz odgovarajući dogovor s vjerovnikom. Nije predviđen zaseban vanjski priljev od 65.000 EUR.

- **Projekcija novčanog toka za 2027. godinu**

Stručno mišljenje sadrži mjesečnu projekciju koja polazi od početnog novčanog salda 0 EUR. Projekcija prikazuje sljedeće primitke, izdatke i završne mjesečne salde:

Mjesec	Primici EUR	Izdaci EUR	Saldo EUR
Siječanj	120.000,00	87.200,00	32.800,00
Veljača	120.000,00	111.151,03	41.648,97
Ožujak	145.000,00	142.700,00	43.948,97
Travanj	170.000,00	144.500,00	69.448,97
Svibanj	135.000,00	140.600,00	63.848,97
Lipanj	110.000,00	132.200,00	41.648,97
Srpanj	150.000,00	132.400,00	59.248,97
Kolovoz	110.000,00	127.600,00	41.648,97
Rujan	155.000,00	143.400,00	53.248,97
Listopad	160.000,00	151.800,00	61.448,97
Studeni	160.000,00	168.800,00	52.648,97
Prosinac	200.000,00	196.800,00	55.848,97
UKUPNO / završno	1.735.000,00	1.679.151,03	55.848,97

Ukupni planirani primici u 2027. iznose 1.735.000 EUR, izdaci 1.679.151,03 EUR, a pozitivan neto novčani tok i završni saldo 55.848,97 EUR. Najniži završni mjesečni saldo iznosi 32.800 EUR u siječnju, što prema projekciji omogućuje ciljanu rezervu od najmanje 30.000 EUR na kraju svakog mjeseca. Međutim, završni mjesečni saldi ne jamče svakodnevnu raspoloživost sredstava, zbog čega je potrebno pratiti dnevnu dinamiku naplate i plaćanja. Plan i dalje pretpostavlja dogovorenu odgodu plaćanja obveza od 23.048,97 EUR.

- **Kapital, sudski spor i mogućnosti financijskog oporavka**

Negativni kapital od 1.682.989,86 EUR ne uklanja se samom odgodom dospijeća, povratom robe po knjigovodstvenoj vrijednosti ili otplatom duga. Za njegovo računovodstveno svođenje najmanje na nulu potreban je neto pozitivan učinak u tom iznosu, uvećan za buduće gubitke i troškove, odnosno umanjen za ostvarenu dobit i druga dopuštena pozitivna usklađenja. Mogući izvori kapitalnog jačanja jesu buduća zadržana dobit, dodatni ulozi, sporazumni otpis obveza te eventualna ugovorena konverzija duga u kapital. Konverzija nije obvezna niti je u mišljenju prikazana kao osiguran izvor sanacije; plan ne pretpostavlja ulazak dobavljača u članstvo Društva.

U pogledu sudskog spora s društvom KATLA CONSULTING d.o.o., razgraničavam već određenu prethodnu mjeru na računima kod Zagrebačke banke i Erste banke od odbijenog prijedloga za dodatno osiguranje na drugim računima. Odbijanje dodatnog osiguranja ne znači da je odlučeno o nepostojanju same tražbine. Financijski plan ne pretpostavlja povoljan ishod spora, ukidanje rezerviranja niti priljev novca po toj osnovi. Već evidentirana obveza odnosno rezerviranje ne smije se dvostruko uključiti u izračun. Stvarni učinak konačnog ishoda spora potrebno je posebno računovodstveno i likvidnosno obraditi.

- **Ocjena prema članku 7. stavku 2. Stečajnog zakona**

Člankom 7. stavkom 2. Stečajnog zakona predviđena je iznimka od zakonske definicije prezaduženosti kada okolnosti slučaja opravdavaju pretpostavku da će dužnik nastavkom poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospijeću. U ovom slučaju negativan knjigovodstveni kapital predstavlja ozbiljan pokazatelj financijskog opterećenja, ali ga je potrebno razmotriti zajedno s mogućnošću održivog nastavka poslovanja i realno provedivim mjerama restrukturiranja.

Iz prikazanih podataka proizlazi da Društvo ostvaruje znatan promet, da više poslovnica posluje s pozitivnim rezultatom prije zajedničkih troškova, da su identificirane dvije osobito gubitaške poslovnice za zatvaranje te da postoji konkretiziran plan smanjenja troškova, uređenja obveza i novčanog toka. Stručno mišljenje predviđa pozitivan novčani tok tijekom 2027. godine i mogućnost održavanja ciljane mjesečne rezerve, uz izričito navedene uvjete. Takve okolnosti predstavljaju argumente u prilog primjeni članka 7. stavka 2., pod uvjetom da su dogovori s vjerovnicima provedivi, da su osigurana sredstva za restrukturiranje i ostale izdatke koji nisu obuhvaćeni projekcijom te da se planirani primici i uštede doista ostvaruju.

Stoga samo postojanje negativnog kapitala ne smatra se dovoljnim za konačan zaključak o prezaduženosti bez razmatranja iznimke iz članka 7. stavka 2. S.Z. Navedene pretpostavke treba ocijeniti u svjetlu dostupnih dokaza, osobito ugovora i očitovanja vjerovnika, aktualnih izvoda računa, dospjelih obveza, stanja zaliha i realizacije poslovnih mjera.

- **Ocjena privremenog stečajnog upravitelja o prezaduženosti**

Na temelju razmotrenih financijskih podataka, strukture i rezultata poslovnica, predviđenih mjera restrukturiranja te projekcije novčanog toka, ocjenjujem da

postoje konkretne ekonomske okolnosti koje mogu opravdati primjenu iznimke propisane člankom 7. stavkom 2. Stečajnog zakona. U slučaju provedbe plana, ostvarenja predviđenih primitaka i ušteda, osiguranja sredstava za troškove restrukturiranja te dogovora o dospijećima s relevantnim vjerovnicima, nastavak poslovanja može omogućiti uredno ispunjavanje obveza po njihovu dospijeću.

Slijedom toga, zaključak o postojanju stečajnog razloga prezaduženosti ne bi se smio izvoditi isključivo iz negativnog knjigovodstvenog kapitala. U mjeri u kojoj se navedene pretpostavke potvrde vjerodostojnim dokazima i pokažu ostvarivima, smatram da postoje osnove za zaključak da stečajni razlog prezaduženosti nije ostvaren zbog primjene članka 7. stavka 2. Stečajnog zakona.

III. POSLOVANJE DUŽNIKA

Direktorica dužnika je podnijela pisano financijsko izvješće o financijsko – gospodarskom stanju društva BEBA STIL d.o.o., u kojem u osnovnom navodi:

Direktorica društva Danijela Mayer imenovana je odlukom skupštine od 19.06.2026. godine a upisana u sudski registar 23.09.2026. godine.

- **Povijest i djelatnost Društva.** BEBA STIL d.o.o. osnovano je 2010. godine u Zagrebu (rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, upis 15. 11. 2010.) i od osnutka neprekidno posluje više od 15 godina. Društvo se bavi maloprodajom dječje odjeće renomiranog talijanskog brenda Idexe, čiji je nositelj talijansko društvo MAULI S.p.A. iz Revella, Italija. MAULI S.p.A. ujedno je glavni dobavljač Društva. Prodaja se obavlja putem mreže od 11 prodavaonica u Hrvatskoj, a Društvo je u posljednje tri godine prosječno zapošljavalo 34 do 36 radnika. Dugogodišnja prisutnost brenda na hrvatskom tržištu, stabilan izvor robe i stalna baza kupaca temelj su procjene da Društvo može nastaviti poslovanje.

- **Odluka o nastanku razloga za prestanak Društva od 12. ožujka 2024.**

U vrijeme donošenja ove odluke nisam obnašala nikakvu funkciju u Društvu, pa okolnosti iznosim sažeto prema javnobilježničkom zapisniku s izvanredne skupštine (OU-59/2024 od 12. 3. 2024.).
Prema zapisniku, kao razlozi likvidacije se navode financijsko stanje Društva i ovrhe vjerovnika KATLA CONSULTING d.o.o. (provedena ovrha u iznosu od oko 200.000 EUR te daljnji ovršni postupak za iznos od oko 400.000 EUR).

- **Odluka o nastavljanju Društva od 4. lipnja 2024.**

Ni u vrijeme ove odluke nisam obnašala funkciju u Društvu, pa okolnosti iznosim sažeto prema javnobilježničkom zapisniku s izvanredne skupštine (OU-112/2024 od 4. 6. 2024.).

Navodi se da je likvidatorica tada izvijestila članove Društva da Društvo uz odgovorno vođenje može pozitivno poslovati, da je MAULI S.p.A. suglasan s

obročnom otplatom duga većeg od milijun eura, da zakupodavci i zaposlenici žele nastaviti suradnju te da je sudskim sporom zaustavljena daljnja naplata vjerovnika KATLA CONSULTING d.o.o. u iznosu od oko 370.000 EUR.

Likvidatorica je upozorila i da bi nastavak likvidacije doveo do stečaja ako vjerovnici pokrenu prisilnu naplatu. Iznijela je i nalaze o plaćanjima koja je ranija uprava izvršila bez vjerodostojne dokumentacije, uključujući plaćanja društvu KATLA CONSULTING d.o.o.

Oba su člana Društva glasala protiv nastavka likvidacije, pa je odlučeno da se likvidacija ne nastavlja. Skupština je odobrila obročnu otplatu duga prema MAULI S.p.A. i nastavak sporova protiv KATLA CONSULTING d.o.o. te za direktoricu imenovala Anu Ivanović. Nastavljanje Društva upisano je u sudski registar 9. 4. 2025.

- **Financijsko stanje Društva u vrijeme stupanja na dužnost**

Za direktoricu sam imenovana odlukom skupštine od 19. 6. 2026., a upis u sudski registar proveden je 23. 9. 2026. Dužnost obnašam od dana imenovanja.
U trenutku mojeg stupanja na dužnost:

- računi kod Zagrebačke banke d.d. i Erste & Steiermärkische Bank d.d. bili su blokirani na temelju prethodne mjere u korist vjerovnika KATLA CONSULTING d.o.o.; račun kod Raiffeisenbank Austria d.d., otvoren 12. 8. 2025., bio je aktivan;
- Društvo nije imalo poreznog duga i uredno je isplaćivalo plaće svim radnicima, što vrijedi i danas;
- prema bruto bilanci na dan 30. 6. 2026. ukupne obveze iznosile su 1.787.829,11 EUR, od čega se na MAULI S.p.A. odnosilo 1.635.109,55 EUR (1.284.056,51 EUR obveza za robu i 351.053,04 EUR zajam). Kapital od −1.144.309,63 EUR uključuje gubitak prvog polugodišta 2026. u iznosu od 148.358,11 EUR. Rezerviranje za spor s KATLA CONSULTING d.o.o. u tom trenutku nije bilo iskazano u bilanci.

Nakon preuzimanja funkcije započela sam, u suradnji sa savjetnicima, analizu poslovanja i troškova Društva radi izrade plana restrukturiranja. Plan restrukturiranja je sažeto opisan u odjeljku 6. i prilog je ovom izvješću.

- **Sadašnje financijsko-gospodarsko stanje**

Društvo posluje bez prekida: zapošljava 34 radnika, redovito isplaćuje plaće i nema evidentiranog poreznog duga. Istodobno su dva od tri poslovna računa blokirana od strane vjerovnika KATLA CONSULTING d.o.o..

Gotovo sve prodavaonice posluju pozitivno ili približno uravnoteženo. Značajan gubitak bilježe samo dvije prodavaonice, čije je zatvaranje predviđeno planom restrukturiranja.

Prema financijskim podacima Društva na dan 14. 10. 2026., koji su i polazište financijskog plana restrukturiranja koji se prilaže ovom izvješću, stanje imovine i obveza je sljedeće:

Ukupne evidentirane obveze prema MAULI S.p.A. iznose 1.831.806,23 EUR (1.480.753,19 EUR za robu i 351.053,04 EUR zajam), a prema ostalim dobavljačima 84.677,61 EUR. Za spor s KATLA CONSULTING d.o.o. u bilanci je

iskazano rezerviranje od 431.598,27 EUR (na dan 30. 6. 2026. nije bilo iskazano). Prema Očevidniku FINA-e od 11. 11. 2026., prethodna mjera u korist tog vjerovnika na dva blokirana računa obuhvaća 373.500 EUR glavnice i 59.645,48 EUR kamata, a potvrđena je rješenjem Visokog trgovačkog suda Pž-3828/2026-2 od 14. 10. 2026.
Prijedlog vjerovnika KATLA CONSULTING d.o.o. za određivanje prethodne mjere na trećem računu Društva odbijen je kao neosnovan rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-930/2024 od 30. 7. 2026. U bitnome sud navodi: „*Uzimajući u obzir da iz bilješki uz financijske izvještaje proizlazi da tuženik ima imovinu i da posluje, samo na temelju činjenica koje navodi tužitelj on nije učinio vjerojatnim postojanje opasnosti iz čl. 332. st. 2. OZ-a.*“

- **Plan restrukturiranja**

Na temelju analize poslovanja i troškova Društva opisane u odjeljku 4., društvo CIMERA I SURADNICI porezno savjetništvo d.o.o. (ovlašteni porezni savjetnik Dean Cimera) izradilo je financijski plan restrukturiranja od 17. 11. 2026., koji se dostavlja uz ovo izvješće.
Plan obuhvaća, između ostalog, zatvaranje dviju prodavaonica koje posluju s gubitkom, smanjenje troškova upravljanja, uređenje dospijeća obveza. Prema zaključku savjetnika, uz ostvarenje pretpostavki plana Društvo nastavkom poslovanja osigurava uredno ispunjavanje obveza po dospijeću. Ističe se i da je glavni dobavljač i vjerovnik Društva, MAULI S.p.A., 9. 11. 2026. pisanim putem potvrdio da je voljan nastaviti s isporukama robe Društvu pod uvjetom avansnog plaćanja ili davanja odgovarajućeg osiguranja plaćanja. Potvrda izričito navodi sredstva osiguranja kao ravnopravnu alternativu avansu, primjerice ugovaranje pridržaja prava vlasništva na isporučenoj robi do potpune isplate cijene. Takav uvjet predstavlja uobičajenu mjeru zaštite dobavljača te su tako i trenutne zalihe isporučene robe pod pridržajem prava vlasništva dobavljača MAULI S.p.A..

- **Negativne posljedice otvaranja stečajnog postupka**

Prema mojem mišljenju, stečajni razlozi ne postoje. U svakom slučaju, otvaranje stečajnog postupka bilo bi preuranjeno, s obzirom na to da u sporu s KATLA CONSULTING d.o.o. nije donesena konačna odluka te da, imajući u vidu plan restrukturiranja poslovanja, očekujem pozitivno poslovanje Društva i uredno podmirenje obveza prema radnicima, zakupodavcima i dobavljačima.
Otvaranje stečaja samo bi po sebi uništilo vrijednost Društva. Većina ugovora o zakupu poslovnih prostora u kojima se nalaze prodavaonice sadrži odredbe kojima se zakupodavac ovlašćuje raskinuti ugovor s trenutačnim učinkom u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad zakupnikom. Na tu je okolnost upozorila i likvidatorica na skupštini 4. 6. 2024. Gubitkom prodajnih lokacija Društvo bi izgubilo osnovni izvor prihoda, zalihe bi preuzeo glavni dobavljač MAULI S.p.A. (s obzirom na to da su zalihe pod pridržajem prava vlasništva), a nastali bi i troškovi iseljenja iz poslovnih prostora te troškovi otkaza ugovora o radu. Time bi Društvo, a posredno i njegovi vjerovnici, pretrpjeli štetu koja ne bi nastala nastavkom poslovanja, što dodatno potvrđuje da je nastavak poslovanja i za vjerovnike povoljniji od otvaranja stečaja.

IV. UGOVORI O ZAKUPU

Društvo posluje kroz 11 prodajnih mjesta koja se nalaze na području više gradova u RH i to kroz zakupe poslovnih prostora. U nastavku se daje popis prodavaonica te osnovni elementi Ugovora o zakupu:

Grad	Adresa	Naziv lokacije/centra	Datum isteka ugovora	Otkazni rok	Zakupnina	Fakturirano 11/2026 (EUR, bez PDV-a)	Površina (m²)	Sredstva osiguranja	Napomena
DUBROVNIK	Kralja Tomislava 7, Dubrovnik	Doc Dubrovnik	31.08.2027.	4 mjeseca	796,33 EUR		57,00	2 zadužnice, 200 EUR	
ĐAKOVO	Kralja Tomislava 8, Đakovo		01.06.2029.	6 mjeseci	11m²	924,50	92,45		
KAŠTELA	Cesta dr. Franje Tuđmana 7, Kaštela	Trgovački centar Kaštela	Neodređeno	3 mjeseca	5% neto prometa, najmanje 15 EUR/m²	1.827,50	100,00	3 zadužnice do 2.000 EUR	
MAKARSKA	Kralja Zvonimira 14, Makarska		15.5.2029	60 dana	1.200 EUR	1.281,00	90,00		
RIJEKA	Zvonimirova 3, Rijeka	ZTC Rijeka	01.07.2027.		28 EUR/m² + 5,3 EUR/m² + 1,52 EUR/m² + 5% neto prometa (od čega se oduzima bazna zakupnina)	3.235,96	91,00	Bankarska garancija 11.882,32 EUR	
SPLIT	Vukovarska 199, Split	City Center One	30.09.2028.		38 EUR/m² + 11,04 EUR/m² + 2,04 EUR/m+ 0,42 EUR/m	5.971,84	111,08	Zadužnice u iznosu od 13.272,28 EUR i 663,61 EUR	
ŠIBENIK	Ante Šupka 10, Šibenik	City Life Centar Šibenik	31.12.2028.	3 mjeseca	15m²	1.281,00	85,40	zadužnica 10.000,00 Eura	
VARAŽDIN	Ulica grada Lipika 10, Gornji Kneginec, Donji Kneginec	Green Park	01.09.2032.		18 EUR/m² ili 5% neto prometa	2.062,37	103,00	Depozit u visini 3 mjesečne zakupnine i troškova održavanja	
ZADAR	Ulica 4. gardijske brigade 1, Zadar	City Park Zadar	30.11.2026.		1.320 EUR + 180 EUR	1.547,45	145,00	Depozit u visini 3 mjesečne zakupnine ili bankarska garancija	Potrebno je odlučiti o produljenju
ZAGREB	Ulica Vice Vukova 6, Zagreb	Arena Centar Zagreb	03.12.2028.		43 EUR/m² + 13,50 EUR/m² + 3,53 EUR/m	4.802,40	80,00	Depozit u iznosu od 17.784,00 EUR	

ZAGREB	Trg Drage Iblera 10, Zagreb	Importanne Galleria Zagreb	28.02.2028.		21 EUR/m² + 8 EUR/m²	2.028,60	96,60	Depozit u visini 3 mjesečne zakupnine te bjanko zadužnice za 3 mjesečne zakupnine	
UKUPNO						**24.962,62**			

V. IMOVINA I OBVEZE

Prikaz podataka o imovini i obvezama sa detaljnim obrazloženjima dan je pod točkom II. 2. ovoga Izvješća – Prezaduženost.

Dužnik u vlasništvu nema nekretnina.

Prema Uvjerenju AUTOKLUBA SIGET d.o.o. od 21.10.2026. godine, Klasa: 034-03/26-01/523, Ur.broj: 251-761-046/7-26-2, dužnik nije registriran kao vlasnik vozila u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila.

Dugotrajna imovina se u financijskim podacima vodi sa iznosom od 194.746,87 eura, a zalihe sa 355.196,21 euro.

Ukupna aktiva iznosi 740.753,72 eura na dan 14.10.2026. godine.

Rezervacija za sporove iznosi 431.598,27 eura (predhodna mjera).

Dugoročne obveze iznose 351.053,04 eura, kratkoročne obveze 1.624.853,74 eura, a ukupna pasiva prije usklađenja 996.193,79 eura.

Izvršen je uvid u registar osnovnih sredstava, u popis dugotrajne imovine, popis radnika, Ugovore o radu, Ugovore o zakupu poslovnih prostora, Ugovor sa glavnim dobavljačima, te svu drugu poslovnu dokumentaciju na temelju kojih su obrađeni podaci iz t. II. 2. ovoga Izvješća.

VI. SUDSKI POSTUPCI OD ZNAČAJA ZA POSLOVANJE DUŽNIKA

Izvršila sam uvid u dokumentaciju vezanu za sudske sporove koji su od važnosti za ocjenu poslovanja dužnika i utjecaj na isto, pa se u nastavku daje izvješće o istome. Nisu obrađivani sporovi između članova društva jer isti nisu od utjecaja na stečajnu masu.

1. **Povrv-930/2024** kod **Trgovačkog suda u Zagrebu**, koji se vodi **po prijedlogu za ovrhu Katla consulting d.o.o. c/a Beba stil d.o.o.** radi isplate **373.500,00 EUR**.

U ovome postupku je donesena presuda i prethodna mjera temeljem koje se su društvu blokirana dva računa dana 31.07.2025. godine u korist Katla consulting d.o.o. te kojim je društvu naložena isplata iznosa od 373.500,00 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 18.11.2023. te troškova postupka u iznosu od 42.839,37 EUR zajedno sa kamatom od 16.08.2025.

Na presudu i rješenje izjavljena je žalba od strane BEBA STIL d.o.o.
Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj: Pž-3828/2026-2 od 14. listopada 2026. godine odbijena je izjavljena žalba u odnosu na prethodnu mjeru dok se žalba na presudu kod istog suda vodi pod poslovnim brojem: Pž-3829/2026.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 30.07.2026. godine odbijen je novi prijedlog trgovačkog društva Katla consulting d.o.o. za izdavanje prethodne mjere, a to je rješenje potvrđeno odlukom Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj: Pž-3828/2026-3 od 14. listopada 2026. godine.

Postupak počiva na zahtjevu Katla consulting d.o.o. za naknadu štete zbog prijevremenog raskida Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju od dana 26. siječnja 2022. godine i Ugovora o prijenosu ugovora. Radilo se o Ugovoru o savjetovanju za iznos od 124.500,00 eura godišnje (99.600,00 eura plus PDV).

Društvo je u postupku zastupalo stav da ugovorene usluge nikada nisu pružene, jer o tome nema nikakvog dokaza u dokumentaciji društva te da se za štetu ne mogu izdati računi i na te iznose obračunati PDV sve sukladno odredbama Zakona o računovodstvu i Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Čeka se Odluka VTS-a.

2. **P-255/2024 kod Trgovačkog suda u Zagrebu, koji se vodi po tužbi Beba stil d.o.o. c/a Katla consulting d.o.o.** radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Vrijednost predmeta spora je **199.084,21 EUR**.

Postupak je pokrenut 02.02.2024. za vrijeme direktora Marca Ferruzzija Balbija, do sada su održana dva pripremna ročišta na kojima je sud prihvatio dokazne prijedloge stranaka.

Ovrha koja se osporava temelji se na bjanko zadužnicama koje je izdao tadašnji direktor društva Marco Ferruzzi Balbi, a sve temeljem Ugovora o poslovnoj suradnji i savjetovanju od dana 26. siječnja 2022. godine i Ugovora o prijenosu ugovora.

3. **P-1837/2024 kod Trgovačkog suda u Zagrebu, koji se vodi po tužbi Beba stil c/a Marco Ferruzzi Balbi** radi naknade štete. **VPS: 434.895,01 EUR**.

Postupak je pokrenut na temelju skupštinske odluke od 04.06.2024., a nakon što su u postupku likvidacije utvrđene brojene nepravilnosti i nezakonitosti u načinu na koji je raniji direktor Marco Ferruzzi Balbi vodio društvo.

Tužbom se potražuje povrat sljedećih iznosa:

- 48.547,27 EUR neosnovano podignute gotovine,
- 51.000,00 EUR neosnovano isplaćena fizičkoj osobi,
- 9.955,00 EUR neosnovano isplaćeno fizičkoj osobi,
- 79.953,00 EUR neosnovano isplaćeno fizičkoj osobi

- 230.225,00 EUR štete nastale kao posljedice poslovnog odnosa sa Katla consulting d.o.o.,
- 15.214,74 EUR s osnova nezakonito zaključenog radnog odnosa.

4. Parnica BEBA STIL do.o. protiv Bobana Stevanovića radi sticanja bez osnova – Viši sud u Jagodini - Republika Srbija

Postupak se vodi pred Višim sudom u Jagodini kao prvostepenim sudom, dok po izjavljenoj žalbi odlučuje Apelacioni sud u Kragujevcu, pod poslovnim brojem P-48/25, protiv tuženika Bobana Stevanović iz Jagodine.

Predmet spora je Zahtev za vraćarije stečenog bez osnova, a odnosi se na sedam novčanih transfera izvršenih tokom 2022. i 2023. godine sa poslovnog računa Društva otvorenog kod Erste&Steiermärkische Bank d.d. u korist računa tuženog, po nalogu tadašnjeg direktora i zakonskog zastupnika Društva Marca Ferruzzija Balbija, za koje, prema stanovištu Društva, ne postoji pravni osnov ni u pravnom poslu ni u zakonu.

Vrednost spora je 79.749,00 EUR.

5. Parnica BEBA STIL d.o.o. protiv Vanje Andrijašević radi sticanja bez osnova po višem sudu u Jagodini pod brojem P-52/25

Zahtev za vraćanje stečenog bez osnova, se odnosi na pet novčanih transfera izvršenih tokom 2023. godine sa poslovnog računa Društva u korist računa tužene, po nalogu tadašnjeg direktora Društva, za koje, prema stanovištu Društva, ne postoji pravni osnov ni u pravnom poslu ni u zakonu.

Vrednost spora je 51 .000,00 EUR , a postupak je u tijeku.

6. Krivični predmet protiv Bobana Stevanovica i Vanje Andrijašević, Više javno tuzilaštvo u Kraljevu, Posebno odjeljenje za suzbijanje korupcije

Poslovni broj: KTKO 363/25

Postojanje osnova sumnje da su osumnjiceni izvrsili krivicno djelo porezne utaje iz cl. 225, st. 1 Krivičnog zakonika RS i krivično djelo pranje novca iz čl. 245, st. 2 Krivičnog zakonika, u vezi sa istim novcanim transferima koji su predmet napred navedenih parničnih postupaka.

Trenutno stanje: Predmet se nalazi u fazi predistražnog postupka.

VII. ZAKLJUČNO MIŠLJENJE PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE

Na temelju uvida u poslovnu i financijsku dokumentaciju stečajnog dužnika **BEBA STIL d.o.o.**, analize njegova poslovanja, stanja i kretanja novčanih sredstava, podmirivanja dospjelih obveza, **mišljenja sam da u konkretnom slučaju nisu ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, budući da nisu ostvareni stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti u smislu članaka 6. i 7. Stečajnog zakona.**

U odnosu na stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, utvrđeno je da dužnik nastavlja obavljati svoju registriranu djelatnost te putem aktivnog poslovnog računa uredno podmiruje dospjele obveze iz redovnog poslovanja, uključujući obveze prema radnicima, dobavljačima i ostalim vjerovnicima. Okolnost da su je na dvama poslovnim računima određena prethodna mjera osiguranja na temelju nepravomoćne sudske presude, protiv koje je u tijeku žalbeni postupak, sama po sebi ne dokazuje postojanje trajne nesposobnosti za plaćanje.

Pri tome osobito ističem da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj Pž-3828/2026-3 od 14. listopada 2026., odlučujući o prijedlogu za određivanje dodatne prethodne mjere, prihvatio stajalište da nije učinjeno vjerojatnim kako dužnik ne ispunjava svoje dospjele obveze, odnosno da je njegovo financijsko stanje takvo da bi mu prijetila blokada aktivnog poslovnog računa.

U odnosu na stečajni razlog prezaduženosti, unatoč iskazanom negativnom kapitalu, smatram da postoje okolnosti koje opravdavaju očekivanje da će dužnik nastavkom poslovanja moći uredno ispunjavati svoje obveze po dospijeću, u smislu članka 7. stavka 2. Stečajnog zakona.

Takav zaključak temelji se na analizi postojećeg poslovanja, predviđenim mjerama racionalizacije poslovne mreže, zatvaranju nerentabilnih poslovnica, smanjenju zajedničkih troškova poslovanja, poboljšanju profitabilnosti preostalih poslovnica, uređenju dospijeća obveza prema vjerovnicima te projekciji budućih novčanih tokova.

Posebno naglašavam da se zaključak o nepostojanju stečajnog razloga prezaduženosti ne temelji na zanemarivanju postojećih obveza ili negativnog kapitala, već na procjeni mogućnosti njihova urednog podmirivanja nastavkom poslovanja, uz pravodobnu provedbu predviđenih mjera restrukturiranja i ostvarenje pretpostavki financijskog plana.

Smatram da bi otvaranje stečajnog postupka u ovoj fazi bilo preuranjeno te gospodarski neopravdano i potencijalno izrazito štetno, kako za samog dužnika tako i za njegove radnike, poslovne partnere i vjerovnike.

Naime, otvaranje stečajnog postupka nad društvom koje nastavlja obavljati djelatnost, ostvarivati prihode i podmirivati tekuće obveze moglo bi dovesti do prekida poslovnih odnosa, gubitka radnih mjesta, umanjenja vrijednosti poslovne cjeline i otežanog namirenja vjerovnika, odnosno do posljedica koje bi bile protivne gospodarskoj svrsi očuvanja održivog poslovanja.

Navedeno osobito dolazi do izražaja imajući u vidu da je sudski spor, na temelju kojega su određene prethodne mjere osiguranja, još uvijek u žalbenom postupku. Eventualno drukčije pravomoćno okončanje tog postupka moglo bi bitno utjecati na financijski položaj dužnika i postojeća ograničenja raspolaganja novčanim sredstvima. Stoga bi otvaranje stečajnog postupka prije konačnog razrješenja navedenog spora, ako za to nisu ispunjeni samostalni zakonski razlozi, moglo prouzročiti teško popravljive gospodarske posljedice.

Svrha stečajnog postupka nije imperativni prestanak poslovanja gospodarskog subjekta koji je sposoban nastaviti djelatnost i uredno podmirivati svoje obveze, već primjena zakonom propisanih mehanizama u slučajevima kada su za to

ostvareni stečajni razlozi.

Slijedom svega navedenoga, kao privremena stečajna upraviteljica iznosim mišljenje da, uzimajući u obzir utvrđene okolnosti, raspoloživu dokumentaciju i financijske pretpostavke nastavka poslovanja, nisu utvrđeni stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. niti prezaduženosti iz članka 7. Stečajnog zakona.

Stoga predlažem da nadležni sud utvrdi da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEBA STIL d.o.o. u likvidaciji te da donese rješenje kojim se odbija prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

U Zagrebu, 19.11.2026.g.

Privremena stečajna upraviteljica

Davorka Huljev

Davork
a Huljev
Digitally signed by Davorka Huljev
Date: 2026.11.19 14:55:42 +01'00'

Privici:

- Financijski plan restrukturiranja i pretpostavke izlaska iz prezaduženosti
- Očevidnik FINA-e neizvršenih osnova za plaćanje
- Registar osnovnih sredstava
- Popis dugotrajne imovine
- Uvjerenje o vlasništvu vozila